

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI ZAŁOŻEŃ  
SYSTEMU OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA  
w roku akademickim 2015/2016**

**- WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH -**

**Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia w składzie:**

dr Ewelina Konieczna – przewodnicząca  
dr Adam Drosik (Instytut Politologii)  
dr Agnieszka Hendsold (Instytut Filozofii)  
dr Ewa Jędrzejowska (Instytut Studiów Edukacyjnych)  
dr Magdalena Nawrat (Instytut Psychologii)  
dr hab. Kazimierz Ożóg, prof. UO (Instytut Sztuki)  
dr Iwona Sobieraj (Instytut Socjologii)  
dr Magdalena Ujma, prof. UO (Instytut Historii)  
mgr Katarzyna Kaczmarek (przedstawiciel doktorantów)

przedstawia sprawozdanie z realizacji systemu oceny jakości kształcenia w roku akademickim 2015/2016

**Ankietyzacja studentów**

**Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:**

W minionym roku akademicki przeprowadzono ankietyzację zarówno wśród studentów jak i pracowników. Przez cały okres prowadzenia ankietyzacji wyniki były regularnie przekazywane do Zakładu Analiz Ankietyzacyjnych.

W Instytucie Nauk Pedagogicznych przeprowadzono ankietę oceniającą pracowników przez studentów po pierwszym i drugim semestrze. W sumie oceniono 28 pracowników.

W Instytucie Studiów Edukacyjnych studenci ocenili 12 pracowników. Na ich podstawie przeprowadzono rozmowy wskazując ocenę i w razie konieczności zobowiązano pracownika do zmiany realizowania przedmiotu wykorzystując różne sposoby oparte na atrakcyjności i motywacji. Żaden z pracowników ISE nie otrzymał oceny niedostatecznej.

W Instytucie Socjologii przeprowadzona została ankietyzacja wszystkich pracowników w semestrze zimowym i letnim. W stosunku do roku poprzedniego średnia ocena w semestrze zimowym wynosiła 4.09 (w roku 2014/15 wynosiła 3,79). Wyniki ankietyzacji były przedmiotem dyskusji ze wszystkimi pracownikami na Zebraniu Instytutu w październiku br.

W Instytucie Sztuki studenci bardzo wysoko ocenili nauczycieli akademickich (średnia ocena to 4,47).

W Instytucie Historii przeprowadzana jest ankietyzacja rotacyjna (co trzy semestry). Wyniki zostały omówione z ocenianymi pracownikami przez przedstawicieli dyrekcji IH. W minionym roku akademickim przeprowadzone zostały również rozmowy z poszczególnymi rocznikami studentów dotyczące sposobu prowadzenia zajęć przez poszczególnych wykładowców oraz funkcjonowania Instytutu.

W Instytucie Psychologii przeprowadzono ocenę jakości kształcenia w oparciu o ankiety przygotowane przez Zakład Analizy Ankietyzacyjnych oraz w oparciu opracowywaną ankietę własną do oceny realizacji kompetencji (przy założeniu, że w ciągu całego cyklu studiów każdy student nabywa 8 założonych kompetencji, realizowanych w ramach poszczególnych przedmiotów). Anonimowa ankietę była przeprowadzana przez nauczycieli akademickich na zakończenie danego cyklu dydaktycznego. Student subiektywnie oceniał na 5-punktowej skali poziom realizacji celów w zakresie kształtowania kompetencji. W

ramach opracowania wyników zliczono średnie dla poszczególnych kompetencji realizowanych w obszarze danego przedmiotu. Prowadzący zapoznali się z wynikami przeprowadzanych ankiet.

#### **Wnioski:**

Informacje dotyczące oceny pracowników przez studentów zgromadzone zostały przede wszystkim na podstawie ankiet stworzonych przez Zakład Analizy Ankiet Ewaluacyjnych. Na ich podstawie dokonywano oceny pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich zatrudnionych w poszczególnych Instytutach. W uzasadnionych przypadkach dokonywano dodatkowej weryfikacji polegającej na indywidualnej i szczegółowej ewaluacji pracy. Zalecano również działania korekcyjne dla danego nauczyciela akademickiego. Zazwyczaj osoby, które uzyskiwały najwyższe oceny zgłaszane były do nagrody Quality.

Według niektórych Sprawozdających sama ankietyzacja jako metoda pomiaru jakości kształcenia nie do końca daje rzetelną wiedzę na ten temat. Powinna ona zostać poszerzona o rozmowy ze studentami. Dostrzegają też konieczność wprowadzenia zmian w sposobie komunikowania się ze studentem i rozwiązywania sytuacji problemowych.

W Instytucie Psychologii na podstawie pozytywnych ocen stosowanych metod dydaktycznych konstruowany jest model „Dobrych praktyk dydaktycznych”.

#### **Hospitacje zajęć**

##### **Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów**

W Instytucie Nauk Pedagogicznych testowano w praktyce arkusz hospitacji. Kierownicy Katedr, Zakładów w roku akademickim dokonywali hospitacji zajęć wybranych pracowników. Łącznie hospitacjom poddano 19 osób.

W Instytucie Studiów Edukacyjnych przeprowadzono 5 hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez asystentów i adiunktów w każdym Zakładzie. Hospitacje nauczycieli akademickich prowadzili kierownicy Zakładów i dyrektorzy Instytutu. Każda hospitacja była omówiona z pracownikiem pod kątem mocnych i słabych stron zajęć, uzyskanych efektów kształcenia, metody pracy, itp. W arkuszach hospitacji wystawiono ocenę i zalecenia pohospitacyjne. Zorganizowano dwa spotkania Rady Instytutu, na których omawiano efektywność prowadzonych zajęć.

W Instytucie Socjologii przeprowadzono hospitacje wśród sześciorga niesamodzielnych pracowników naukowych. Kolejne hospitacje zaplanowane zostały na rok akademicki 2016/17.

W Instytucie Sztuki przeprowadzono hospitacje na zajęciach 7 nauczycieli akademickich. Według obowiązujących procedur, hospitacje zakończono indywidualną rozmową podsumowującą i oceną z osobami hospitowanymi.

Instytut Politologii hospitacje zajęć prowadził na podstawie harmonogramu. Hospitowane zajęcia odbywały się zgodnie z planem, a prowadzący realizowali program i efekty kształcenia opisane w karcie przedmiotu.

W Instytucie Historii hospitacje zajęć prowadzone były sporadycznie. Dotyczyły one głównie osób nowozatrudnionych lub zleceniobiorców w ramach działalności poszczególnych pracowni i zakładów.

Instytut Filozofii także posiada plan hospitacji przewidujący serię hospitacji zgodnie z harmonogramem. Ze względu na okoliczności niezależne od prowadzących część zaplanowanych hospitacji nie odbyła się. Zaległości zostaną nadrobione w kolejnym okresie sprawozdawczym.

Dyrekcja Instytutu Psychologii przygotowała harmonogram hospitacji zajęć wybranych pracowników naukowych. Wyznaczono samodzielnych pracowników naukowych do przeprowadzenia hospitacji w ustalonych terminach. Sprawozdanie z przeprowadzonych hospi-

tacji zostało przekazane do wiadomości osób prowadzących hospitowane zajęcia. Informacje o przeprowadzonych hospitaacjach wprowadzono do instytutowego rejestru zajęć hospitowanych. W roku akademickim 2015/16 przeprowadzono 2 hospitaacje pracowników zatrudnionych na etacie adiunkta i 2 na etacie asystenta.

### **Wnioski**

Wyniki odbytych hospitaacji są dobre i bardzo dobre. Zachowane były składowe części procesu dydaktycznego w prowadzonych zajęciach. Pracownicy byli merytorycznie i organizacyjnie przygotowani do zajęć, prezentując dany materiał w sposób przystępny, posługując się w większości wsparciem technicznym prowadzonych zajęć.

Po hospitaacjach omawiano z pracownikami ich wyniki. Sprawa hospitaacji była też podsumowywana na zebraniach Instytutów kończących rok akademicki.

Według Sprawozdających, w ramach kolejnych hospitaacji należy zwrócić większą uwagę na kwestie najslabiej ocenione przez studentów w badaniach ankietowych tzn.: powiązanie teorii z praktyką oraz interesujące prowadzenie zajęć.

Zaproponowano opracowanie katalogu dobrych praktyk dydaktycznych.

Dobra praktyką jest tworzenie harmonogramu hospitaacji dostępnego dla pracowników.

### **Realizacja praktyk studenckich**

#### **Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:**

W roku akademickim 2015/2016 w Instytucie Nauk Pedagogicznych na praktyki skierowano 176 studentów studiów licencjackich wszystkich kierunków i specjalizacji. Nie zanotowano problemów wynikających z pobytu studentów w placówkach i instytucjach, do których byli skierowani. Praktykę zaliczyli wyznaczeni pracownicy opiekujący się nimi w ramach każdej specjalności.

W roku sprawozdawczym w Instytucie Studiów Edukacyjnych wypracowano i poszerzono ofertę praktyk pedagogicznych. Studenci specjalności nauczycielskich mieli możliwość całodniowych praktyk w przedszkolu oraz uczestniczenia w większości zajęć w klasach I-III szkoły podstawowej.

W Instytucie Socjologii praktyki studenckie - zgodnie z wewnętrzną regulacją - były koordynowane przez pracownika instytutu. Wybór instytucji był poprzedzony konsultacją z nim, wypełnieniem formularza planu praktyki i świadomym pomysłem na realizację socjologicznej pracy w miejscu przyjmującym. Po zakończeniu praktyk, studenci wypełniali formularz ewaluacyjny. Jak co roku, realizacja praktyk służyła uwypukleniu umiejętności socjologów i elastyczności wykształcenia socjologicznego.

W Instytucie Sztuki, w ramach praktyk zawodowych studenci drugiego roku licencjackich realizowali praktyki w instytucjach upowszechniających kulturę plastyczną. Dobór miejsc praktyk dokonywał się za aprobatą opiekuna praktyk. Studenci samodzielnie dobierali miejsca, w części przypadków skorzystali z pomocy opiekuna.

Instytut Politologii wdrożył nowe instrukcje realizowania praktyk studenckich. Ważną rolę odegrało Centrum Zawodowej Aktywizacji Studentów IP.

Praktyki studenckie w Instytucie Historii odbyły się zgodnie z zapisami wynikającymi z programów kształcenia na poszczególnych specjalnościach, Podejmowane są działania, by ofertę i możliwości odbywania praktyk uatrakcyjnić. Studenci specjalności nauczycielskiej mają możliwość współpracy i odbycia praktyk pedagogicznych poza granicami kraju (Heidelberg, Ołomuniec).

Instytut Filozofii rozpoczął współpracę z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie. W roku akademickim 2014/2015 praktyki się nie odbywały, co wynikało z przyjętego wcześniej harmonogramu.

Podobnie jak w ubiegłym roku akademickim, każdy student kończący III rok psychologii (za równo dziennej jak i zaocznej) był zobowiązany do podjęcia praktyk w wymiarze 100

godzin (od VII do X semestru). Zmianą w porównaniu do ubiegłego roku, była ocena, którą wystawiał opiekun praktyki w miejscu ich odbywania. Miała ona pokazać zaangażowanie studenta oraz stopień w jakim sprostał on wymogom stawianym przed nim w procesie odbywania praktyk. Mogły one zostać zaliczone m.in na podstawie umowy o pracę, wolontariatu czy stażu.

#### **Wnioski:**

Sprawozdający podkreślili przede wszystkim potrzebę nawiązania kontaktów z nowymi podmiotami praktyk, według zapotrzebowania specjalności. Zauważono również, że pracodawcy i instytucje nie są zainteresowane praktykami studenckimi (INP).

Niektóre z Instytutów zgłosiły problem komunikacji z centrum praktyk CEDU. Wynikiem tego było nieterminowe odbieranie skierowań, formalności musiały być dopełniane po terminie (ISoc).

Opinie z odbytych praktyk wskazują na właściwy dobór ich charakteru pod kątem pracy zawodowej i zainteresowań praktykantów. Pracodawcy wysoko oceniali wiedzę, umiejętności i kompetencje studentów nabyte w trakcie studiów licencjackich: średnia ocena 5 (ISz).

Podjęto starania o pozyskanie środków zewnętrznych na praktyki i staże zawodowe (IPol). Sprawozdający (IH) sugerują także, że opiekunowie praktyk powinni przynajmniej część godzin opieki nad studentami odbywającymi praktyki mieć wliczone do pensum. W skali roku 3-4 opiekunów konkretnych specjalności poświęca swój czas na przebywanie ze studentami na praktykach, kontrolowaniu ich prawidłowego przebiegu, a te godziny w żaden sposób nie są ewidencjonowane (czasem jest to nawet 60-do 150 godzin w skali roku akademickiego np. specjalność nauczycielska).

Ponad 99,2 % studentów (IPsych) uzyskało od swoich opiekunów ocenę bardzo dobrą po zakończeniu praktyk. Świadczy to dobrze zarówno o procesie przygotowania studentów do pracy zawodowej przez kadrę dydaktyczną Instytutu, jak i o zaangażowaniu oraz wiedzy merytorycznej samych studentów ocenianych przez przyszłych pracodawców.

#### **Badanie losów absolwentów**

##### **Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:**

Instytut Nauk Pedagogicznych nie prowadzi badań dotyczących losów absolwentów. Taka sama sytuacja ma miejsce w przypadku Instytutu Historii. W Instytucie Studiów Edukacyjnych rozpoczęto procedurę badania losów absolwentów i przeprowadzanie badań ankietowych wśród absolwentów specjalności nauczycielskiej.

W Instytucie Sztuki prowadzona i stale uzupełniana jest baza absolwentów obejmująca dane kontaktowe, dotychczasowe lub obecne miejsca pracy. Powstała w efekcie lista obejmuje ok. 150 osób (stały kontakt jest z większością z nich), których losy są śledzone pod kątem realizacji celów zawodowych, planów i aspiracji.

Instytut Politologii przeprowadził III edycję projektu badawczego „Absolwent IP”.

W Instytucie Filozofii losy absolwentów monitorowane są poprzez fora i grupy internetowe, które pozwalają na podtrzymywanie kontaktu z absolwentem.

#### **Wnioski:**

Około 40% absolwentów studiów pierwszego stopnia nie kontynuuje kształcenia na UO. W opinii Sprawozdających stanowi to duże wyzwanie dla Instytutów. Fakt ten powinien zostać uwzględniony w działaniach programowych i promocyjnych.

Zidentyfikowano problemy absolwentów - niskie zarobki w województwie opolskim, powrotów do małych miejscowości, gdzie wyższe wykształcenie i związane z nim kompetencje nie mogą przełożyć się na potencjał kariery (ISoc). Działanie w tym zakresie w ramach Instytutów jest ograniczone.

Przeważająca większość absolwentów (ISz) znajduje zatrudnienie w ramach wyuczonych

na studiach specjalności. Spora część wykazuje się samodzielną inicjatywą w tworzeniu własnych miejsc pracy i pozyskiwaniu funduszy, m.in. z projektów europejskich. Część absolwentów zatrudniona jest w szkołach i instytucjach pozaszkolnych na etatach dydaktycznych. Grupa absolwentów prowadzi dodatkowo aktywną, lokalną działalność kulturotwórczą w oparciu o twórczość własną.

W opinii Sprawozdających należałoby zwiększyć środki na badanie losów absolwentów co pozwoli uchwycić zależności niezbędne do projektowania przyszłych karier studenckich.

Badanie losu absolwentów należy rozszerzyć o ankietowanie internetowe, dla którego punktem wyjścia będą istniejące środki komunikacji. Absolwentów należy włączać w przedsięwzięcia promocyjne, szczególnie przez tzw. opinie absolwentów.

### **Uzyskiwanie opinii absolwentów wydziału o przebiegu odbytych studiów**

#### **Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:**

W Instytucie Nauk Pedagogicznych taka ocena ma miejsce podczas końcowej części obron dyplomowych na podstawie dalszych wyborów edukacyjnych i zawodowych. Również internet stanowi źródło wiedzy o ocenie uczelni przez studentów i absolwentów.

Pracownicy Instytutu Studiów Edukacyjnych przeprowadzili 10 rozmów z absolwentami pracującymi w przedszkolu i klasach I-III. Absolwenci ocenili przygotowanie zawodowe na odbytych studiach bardzo wysoko.

Dyrekcja Instytutu Socjologii zapoznaje się z dostępnymi informacjami dotyczącymi absolwentów socjologii. Instytut pozostaje też w kontakcie z kilkunastoma absolwentami. Rozważana jest bardziej systematyczna forma – coroczne spotkanie absolwentów w celu uzyskania informacji zwrotnej o studiach i wzmocnienia współpracy Instytutu ze środowiskiem społecznym.

W Instytucie Historii opinie uzyskiwane są w czasie spotkań i rozmów z absolwentami. Opinie te służą przede wszystkim jako podstawa do działań na rzecz poprawy jakości kształcenia. W ostatnim czasie zostało przeprowadzonych kilka takich rozmów z absolwentami, którzy odnieśli sukces w swej pracy zawodowej i są obecnie pracodawcami.

#### **Wnioski:**

W przypadku Instytutu Socjologii około połowa studentów dojeżdża na zajęcia, co stanowi wyzwanie dla planistów, rozwoju poza-zajęciami oraz planowania przez studentów-absolwentów kariery zawodowej w Opolu. Ponadto połowa absolwentów UO raportuje pracę niezgodną z wykształceniem. W dyskusji w stwierdzono, że należy kłaść nacisk na rozpoznawanie własnych kompetencji. Przyjęto do wiadomości umiarkowanie pozytywną ocenę studiów z perspektywy absolwentów i skierowano ten wniosek do opracowania przez Radę Programową Instytutu Socjologii.

Podobna sytuacja ma miejsce w Instytucie Historii. Rada Programowa tworząc nowe Programy Kształcenia analizuje i zwraca uwagę na wyrażone tą drogą opinie absolwentów. Są one też na bieżąco przekazywane odpowiedzialnym za poszczególne bloki przedmiotów i specjalności, co umożliwi modyfikację postaw, planów nauczania.

Należy zwrócić szczególną uwagę na kształcenie przede wszystkim kompetencji miękkich, a nie bazować jedynie na wiedzy merytorycznej.

### **Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów**

#### **Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:**

Instytut Nauk Pedagogicznych posiada sieć zewnętrznych interesariuszy, którzy informują opiekunów praktyk lub członków Dyrekcji o problemach rynku pracy, które powinno rozwiązać się w najbliższym okresie, w czasie budowy nowych planów studiów i specjalizacji. Uwagi są omawiane na dyrektoriacie lub Radach Programowych INP.

Dyrekcja Instytutu Studiów Edukacyjnych zorganizowała spotkanie z władzami Oświaty,

dyrektorami placówek. Omówiono zalety i braki w kształceniu nauczycieli. Zwrócono uwagę na uzyskane przez absolwentów efekty i umiejętności praktyczne niezbędne w pracy z dziećmi. Podjęto porozumienie między pracodawcami o zatrudnianiu absolwentów Uniwersytetu Opolskiego.

W maju 2015 roku Instytut Socjologii zorganizował spotkanie panelowe „Socjolog na rynku pracy”, w którym wzięli udział pracodawcy zatrudniający naszych absolwentów, przedstawiciele Wojewódzkiego Urzędu Pracy, absolwenci Instytutu, pracownicy i studenci. Jego celem była dyskusja na temat możliwości zatrudnienia absolwentów socjologii, poszukiwanych i oczekiwanych przez pracodawców kompetencji oraz ofert pracy, w których odnaleźć się mogą socjologowie.

Instytut Sztuki nie posiada sformalizowanego sposobu zbierania opinii pracodawców. Posiadane obserwacje wynikają z kontaktów nieformalnych i obserwacji losów absolwentów, którzy są chętnie przyjmowani do pracy w instytucjach typu: galerie sztuki, szkoły, agencje reklamowe, ośrodki reklamowo-marketingowe, studia artystyczne. Inną formą zbierania opinii są wypowiedzi pracodawców z Opinii kończących praktykę zawodową, które są pozytywne w zakresie jakości kształcenia w IS UO.

W Instytucie Historii głównym źródłem tego typu informacji są dyrektorzy szkół, w których pracują absolwenci IH oraz dyrektorzy innych instytucji. Opinie najczęściej dotyczą konkretnych osób tam zatrudnionych.

#### **Wnioski:**

Procedury uczelniane nie są przystosowane do szybszych zmian programów studiów czy specjalności.

Rada Programowa Instytutu Sztuki planuje stworzenie narzędzia pomiarowego dotyczącego opinii pracodawców o absolwentach.

Należy rozbudowywać i promować korzystanie z forów i grup internetowych stworzonych przez Instytuty w celu poznania opinii i potrzeb pracodawców.

#### **Ankietyzacja pracowników naukowo-dydaktycznych**

##### **Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:**

Informacji na temat ankietyzacji pracowników dostarcza „Zbiorcze zestawienie wyników badań ankietowych przeprowadzonych w roku akademickim 2015/2016 dotyczących oceny jakości kształcenia na UO dokonanych przez pracowników naukowo - dydaktycznych” opracowane przez Centrum Edukacji Ustawicznej Uniwersytetu Opolskiego. Ogólna średnia ocena w minionym roku akademickim wyniosła 3,69. Najwyższą średnią osiągnął Instytut Politologii (3,94), najniższą Instytut Filozofii (3,22). W badaniu udział wzięło 145 pracowników. Szczegóły dotyczące oceny oraz jej obszarów zawarte są we wspomnianym wyżej Zestawieniu (Załącznik)

#### **Wnioski:**

Badania pomiaru jakości kształcenia w opinii pracowników naukowo dydaktycznych powinny być kontynuowane w kolejnych latach w celu uchwycenia zmian i tendencji w tym obszarze.

#### **Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia**

Dyrekcja Instytutu Nauk Pedagogicznych dostrzega konieczność polepszenia stanu technicznego (komputery, rzutniki, oprogramowanie są nieadekwatne do najnowszych wymogów technicznych). Uatrakcyjniłoby to przekaz dydaktyczny i możliwości badawcze instytutu.

Wśród wniosków ze strony Instytutu Studiów Edukacyjnych znalazły się: zorganizowanie spotkania nauczycieli akademickich w celu wymiany doświadczeń w zakresie osiągania efektów kształcenia, promowanie osiągnięć dydaktyczno-naukowych, zwiększenie udziału pracodawców w Zespole ds. Kształcenia Jakości, poszerzenie oferty praktyk pedagogicz-

nych, opracowanie zadań dla nauczycieli akademickich sprawujących opiekę nad praktykami zawodowymi.

Rada Programowa Instytutu Psychologii zaproponowała następujące działania: dalsze prace nad modelem „Dobrych praktyk dydaktycznych”, w oparciu o pozytywne oceny studentów uzyskane w ankiecie dotyczącej stosowanych metod dydaktycznych; uwzględnienie w programie nauczania opinii i sugestii środowiska (miejsc odbywania praktyk studenckich) w sprawie oczekiwanych kompetencji i umiejętności studentów.

W Instytucie Socjologii uznano, że niezbędne będzie podniesienie atrakcyjności studiów dla studentów między innymi poprzez ukazywanie powiązań teorii z praktyką. Przewidziano także uporządkowanie możliwości przenoszenia zajęć przez wykładowców poprzez wprowadzenie odpowiedniego formularza, wypełnianego przez prowadzących. Planuje się organizację kolejnego spotkania studentów z absolwentami i pracodawcami zatrudniającymi/zainteresowanymi zatrudnianiem socjologów.

W Instytucie Sztuki ważną kwestią jest stworzenie warunków do prowadzenia zajęć warsztatowych dla studentów. Ponadto: zwiększenie liczby godzin dydaktycznych na przedmiotach laboratoryjnych, pracowniach artystycznych, ćwiczeniach metodycznych; zwiększenie środków finansowych na dydaktykę dla podstawowej jednostki naukowej, ciągłe doskonalenie merytoryczne i metodyczne, włączanie studentów w projekty o skali krajowej i europejskiej.

Instytut Historii dostrzega konieczność poprawy komunikacji w jednostce, zarówno pomiędzy Dyrekcją a pracownikami, między samymi pracownikami oraz pomiędzy wykładowcami a studentami. Należy uaktywnić doktorantów na rzecz działań związanych z funkcjonowaniem Instytutu oraz uatrakcyjnić ofertę kształcenia.

Instytut Filozofii podkreślił potrzebę zbudowania bazy dostępnych stażów o profilu dostosowanym do kompetencji uzyskiwanych przez absolwentów Instytutu. W tym celu trzeba wydzielić komórkę, której zadaniem byłby kontakt z pracodawcami.

Wydziałowa Komisja  
ds. Oceny Jakości Kształcenia

dr Ewelina Konieczna